

ΚΕΡΜΑΤΙΑ ΦΙΛΙΑΣ

NM
ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ | ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ |
| HELLENIC MINISTRY OF CULTURE | NUMISMATIC MUSEUM |εκδόσεις **σφημα**

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Στέλλα ΔρούγουΚαθηγήτρια Αρχαιολογίας,
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.**Δέσποινα Ευγενίδου**

Διευθύντρια Νομισματικού Μουσείου.

Χαράλαμπος Κριτζάς

Αρχαιολόγος, Επίτιμος Διευθυντής Επιγραφικού Μουσείου.

Νικόλαος Καλτσάς

Διευθυντής Εθνικού Αρχαιολογικού Μουσείου.

Βάσω ΠένναΕπίκουρος Καθηγήτρια Βυζαντινής Ιστορίας και Νομισματικής,
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου.**Ηώς Τσούρτη**

Νομισματολόγος.

Μίνα Γαλάνη-Κρίκου

Νομισματολόγος.

Ευτέρπη Ράλλη

Νομισματολόγος, Νομισματικό Μουσείο.

Ηλεκτρονική υποστήριξη: Νίκος Σουγλές

EDITORIAL COMMITTEE

Stella Drougou,Professor of Archaeology,
Aristotelian University of Thessalonike.**Despoina Evgenidou**

Director of the Numismatic Museum, Athens.

Charalampos Kritzas

Archaeologist, Honorary Director of the Epigraphical Museum, Athens.

Nikolaos Kaltsas

Director of the National Archaeological Museum, Athens.

Vasso PennaAssistant Professor of Byzantine History and Numismatics,
University of Peloponnese.**Eos Tsourti**

Numismatist.

Mina Galani-Krikou

Numismatist.

Efterpi Ralli

Numismatist, Numismatic Museum, Athens.

Electronic processing: Nikos Sougles

ΧΟΡΗΓΟΣ | Sponsor



ALPHA BANK

© Νομισματικό Μουσείο, εκδόσεις **σφημα**ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ | ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ | ΠΑΡΑΓΩΓΗ: εκδόσεις **σφημα**ISBN 978-960-98451-4-4 978-960-98451-2-0 978-960-98451-3-7
ISBN 978-960-89506-6-5 978-960-89506-7-2 978-960-89506-8-9

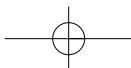
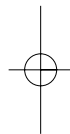
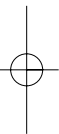
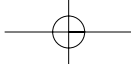
ΚΕΡΜΑΤΙΑ ΦΙΛΙΑΣ

τιμητικός τόμος για τον **Ιωάννη Τουράτσογλου**

B ΕΠΙΓΡΑΦΙΚΗ-ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ-VARIA

ΙΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ | ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ | Αθήνα 2009
| HELLENIC MINISTRY OF CULTURE | NUMISMATIC MUSEUM | Athens 2009





NOTA SUL SANTUARIO DI APOLLO PIZIO AD ATENE

Emanuele GRECO

ABBREVIAZIONI BIBLIOGRAFICHE

- AMANDRY 1977 = P. AMANDRY, «Trépieds d'Athènes: II, Thargélies», *BCH* 101, p. 165-202.
- BALDASSARRI 1998 = P. BALDASSARRI, *ΣΕΒΑΣΤΩΙ ΣΩΤΗΡΙ. Edilizia monumentale ad Atene durante il Saeculum Augustum*, Roma.
- BOËTIUS 1918 = A. BOËTIUS, *Die Pytaïs. Studien zur Geschichte der Verbindungen zwischen Athen und Delphi*, Uppsala.
- BRONEER 1960 = O. BRONEER, «Notes on three Athenian Cult Places», *AE* (1965), p. 54-67.
- COLIN 1905 = M.G. COLIN, *Le culte d'Apollon Pythien à Athènes*, Paris.
- COLIN 1909 = M.G. COLIN, *FD III,2*, 138, p. 160-63.
- DAUX 1936 = G. DAUX, *Delphes au II^e et au I^{er} siècle*, Paris.
- DAVERIO ROCCHI 2002 = G. DAVERIO ROCCHI, «Topografia dello spazio internazionale. La hierà hodòs da Atene a Delfi» in E. OLSHAUSEN, H. SONNABEND (eds), *Zu Wasser und zu Land. Verkehrswege in der Antiken Welt Stutt. Koll.z. Historisch. Geographie d. Altertums 7* (1999), Stuttgart, p. 148-159.
- DETENNE 1998 = M. DETENNE, *Apollon le couteau à la main*, Paris.
- DÖRPFELD 1895 = W. DÖRPFELD, «Die Ausgrabung am Westabhange der Akropolis II», *AM* 20, p. 161-206.
- FARNELL 1900 = L.R. FARNELL, «Questions concerning Attic Topography and Religion with Reference to Thucydides II.15», *CIR* 14, p. 369-376.
- GALLI 2002 = M. GALLI, *Die Lebenswelt eines Sophisten*, Mainz a/R.
- GARDNER 1914 = E.A. GARDNER, «The Panathenaic Ship of Herodes Atticus», *CIR* 28, p. 225.
- GRAINDOR 1927 = P. GRAINDOR, *Athènes sous Auguste*, Le Caire.
- GOMME 1956 = A.W. GOMME, *A Historical Commentary on Thucydides*, Oxford.
- HARRISON 1906 = J.E. HARRISON, *Primitive Athens as described by Thucydides*, Cambridge.
- HEDRICK 1988 = Ch.W. HEDRICK Jr., «The Temple and Cult of Apollo Patroos in Athens», *AJA* 92, p. 185-210.
- HOFF 1989 = M. HOFF, «The early History of the Roman Agora at Athens», in S. WALKER, A. CAMERON (a cura di) *The Greek Renaissance in the Roman Empire. BICS Suppl.* 55, p. 1-8.

Emanuele GRECO

Mi sembra utile riesaminare alcune questioni connesse con l'ubicazione del santuario di Apollo Pizio ad Atene, per cercare di rimuovere qualche ambiguità ancora persistente nella letteratura ed, in genere, in un' abbastanza diffusa *communis opinio* che continua ad individuare, erroneamente a mio avviso, nella grotta di Apollo *Hypoakraios* un duplicato del *Pythion* dal quale avrebbe preso le mosse la Pitaide che periodicamente si recava a Delfi. Ora che le recenti scoperte e la rilettura radicale di molti aspetti dirimenti della topografia urbana rendono obsolete piccole remore e qualche prudente presa di posizione¹, alcune tradizionali ed insostenibili identificazioni potranno essere rimosse più facilmente. Non v'è dubbio che il succinto ma efficacissimo passo in cui Tucidide (II,15), entro uno schizzo di «topografia storica», colloca sull'Acropoli e nella valle dell'Illisso i santuari ancestrali di Atene, tra cui l'*Olympieion* ed il *Pythion*, appare sempre più credibile e coerente con quanto veniamo apprendendo della città. Al punto da chiederci per quale ragione si sia dubitato della testimonianza tucididea, svalutandola o ricorrendo alla solita massacrante *libido emendandi*, laddove, al contrario, la percezione delle vicende spaziali che lo storico aveva della *sua* Atene avrebbe potuto e dovuto costituire il *pivot* di tutto il sistema interpretativo.

HOFF 2004 = M. HOFF, «A Cave to Apollo on the Athenian Acropolis», rec. A P.E. Nulton, *JRA* 17, p. 714-715.

JUDEICH 1931 = W. JUDEICH, *Topographie von Athen*, München.

KERAMOPOULLOS 1929 = A.D. KERAMOPOULLOS, «Ὑπὸ τὰ προπόλαια τῆς Ἀχροπόλεως», *ΑΔ* 12, p. 73-101.

LALONDE 1991 = G.V. LALONDE, «Horoi», *The Athenian Agora* XIX.

LIPPOLIS 2001 = E. LIPPOLIS, «Apollo Patroos, Ares, Zeus Eleutherios. Culto e architettura di Stato ad Atene tra la democrazia e i Macedoni», *ASAtene* n.s.L X-L XII (1998-200), p. 139-218.

MANSFIELD 1985 = J.M. MANSFIELD, *The Robe of Athena and the Panathenaic Peplos*, Diss. Ann Arbor.

MATTHAIΟΥ 2003 = A.P. MATTHAIΟΥ, Ἀπόλλων Δῆλιος ἐν Ἀθῆναις, in D.JORDAN, J.TRAILL (eds) *Lettered Attica. A Day of Attic Epigraphy*, Institut canadien d'Archéologie, Athens 2003, p. 85-93.

MILCHHOEFER 1891 = A. MILCHHOEFER, «Schriftquellen zur Topographie von Athen», (ana. a cura di A.N. Oikonomides), Chicago 1977.

MITOS 1947 = M.T. MITOS, «Inscriptions from Athens», *Hesperia* 16, p. 262-266.

MITOS, VANDERPOOL 1950 = M.Th. MITOS, E.VANDERPOOL, «Inscriptions from Attica», *Hesperia* XIX, p. 25-26.

NULTON 2003 = P.E. NULTON, «The Sanctuary of Apollo Hypoakraios and Imperial Athens», *Archaeologia Transatlantica* XXI, Providence.

PARSONS 1943 = A.W. PARSONS, «Klepsydra and the Paved Court of the Pythion», *Hesperia* XII, p. 191-267.

RIIS 1974 = P.J. RIIS, «A Colossal Athenian Pan», *Acta Archaeologica* 45, p. 132.

ROUX 1976 = G. ROUX, *Delphes. Son oracle et ses dieux*, Paris.

SHEAR 1978 = T.L. SHEAR Jr., *Kallias of Sphettos and the Revolt of Athens in 286 B.C.*, *Hesperia Suppl.* 17.

SKIAS 1918 = A. SKIAS, «Τὸ παρὰ τὴν Φυλὴν Ἄνδρον τοῦ Πανὸς κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς τῶν ἐτῶν 1900-1901», *AE*, p. 1-28.

SPETSIERI-CHOREMI 2001 = A. SPETSIERI-CHOREMI, «Θραύσμα αναθηματικού αναγλύφου από την περιοχή του Αθηνάϊκού Ελευσινίου», *AE* 139 (2000), p. 1-18.

TOBIN 1993 = J. TOBIN, «Herodes Atticus's Tomb, his Stadium and Philostratus», *AJA* 97, p. 81-89.

TOBIN 1997 = J. TOBIN, *Herodes Attikos and the City of Athens*, Amsterdam.

TRAVLOS 1960 = J. TRAVLOS, *Πολοδομική εξέλιξις των Αθηνών*, Αθήναι.

TRAVLOS 1971 = J. TRAVLOS, *Bildlexicon zur Topographie des Antiken Athen*, Tübingen

Valdés GUÍA 2002 = M. Valdés GUÍA, *Política y religión en Atenas arcaica*, (BAR int.ser.1018) Oxford.

WYCHERLEY 1959 = R.E. WYCHERLEY, «Two Athenian Shrines», *AJA* 63, p. 67-72

WYCHERLEY 1963 = R.E. WYCHERLEY, «The Pythion at Athens. Thucydides 2.15.4; Philostratos *Lives of the Sophists* 2.1.7», *AJA* 67, p. 75-79.

YAVIS 1949 = C.G. YAVIS, *Greek Altars: Origins and Typology*, Saint Louis Missouri.

1. In tal senso si confrontino JUDEICH 1931, pp. 302 e 386, nota 5, secondo il quale la grotta di Apollo sotto l'Acropoli «im Volksmund später gelegentlich als Pythion bezeichnet worden zu sein»; in modo del tutto analogo WYCHERLEY 1959, p. 72; e, qualche anno dopo, lo stesso WYCHERLEY 1963, p. 77, che, pur schierandosi contro lo sdoppiamento del *Pythion*, mostra qualche esitazione circa la «correctness» topografico-storica di Tucidide.

Al cuore del problema sta il passo di Strabone (IX,2,11) nel quale il proverbio “*quando lampeggia attraverso Harma*” (ad intendere un evento che si verificava molto di rado) ha obbligato i moderni a tutta una serie di complicati funambolismi esegetici. Il Geografo afferma infatti che il punto di osservazione del fenomeno, che dava inizio alla processione della Pitaide, era costituito dall’*eschara* di Zeus *Astrapaïos* posta *en to teichei*, tra l’*Olympieion* ed il *Pythion*. Gli studiosi, invece di attenersi a questa semplice evidenza, combinando Strabone con Tuciddide, hanno immaginato di tutto. Corruzione del testo di Tuciddide o addirittura confusione dello storico³ (*sic!*) fino all’estrema e rovinosa conseguenza: il *Pythion* in questione, quello da cui si osservava il lampo attraverso il «Carro», sarebbe da identificarsi con la grotta sacra ad Apollo situata sulle pendici nord-occidentali dell’ Acropoli⁴, sicuramente votata al culto del dio, mentre il “povero” Tuciddide non si sarebbe accorto che quelli dell’Ilisso erano duplicati più o meno tardivi di santuari più antichi che avevano sede nelle grotte che si aprono nel versante settentrionale del *brachos*.

Ma, come conciliare la vicinanza di questo *Pythion* con l’*Olympieion* così esplicitamente affermata da Strabone e ribadita da Pausania (I,19, 1)? Nessun problema, è bastato *immaginare* un *Olympieion* anche sulle pendici dell’ Acropoli, per far tornare i conti. Così, a dispetto di ogni verosimiglianza e nonostante l’assoluta mancanza di documentazione, è stato letteralmente inventato il santuario di Zeus sulle pendici settentrionali dell’acropoli, accanto a quello di Apollo⁵. (In questo modo anche i moderni hanno rivendicato il diritto a creare déi e miti coerenti con i loro schemi mentali.)

Di tali discutibili interpretazioni ha avuto facilmente ragione la critica di Wycherley⁶, che possiamo così sintetizzare: a) la grotta è votata ad Apollo *Hypoakraios* o *hypo Makrais*, non ad Apollo *Pythios*, che mai compare, con tale epiclesi, nelle numerose dediche rinvenute sulle pendici dell’ Acropoli⁷; si tratta dell’Apollo che qui si è unito all’ Eretteide Creusa che gli ha generato Ion, capostipite delle razza ionica (dunque, potremmo dire noi, l’Apollo in questione è l’Apollo *Patroos*, non quello mantico) b) non è necessario stare sull’ Acropoli per osservare il Parnete che è ben visibile anche dalla valle dell’Ilisso c) un santuario di Zeus alle pendici nord dell’ Acropoli non risulta da nessuna documentazione né archeologica né letteraria.

2. Per questo sperone roccioso del monte Parnete – da identificarsi con l’odierno Kalamara ad est di Phyle – che visto da Atene sembra evocare la sagoma di un carro e per il proverbio: SKIAS 1918, p.1-2; BOETHIUS 1918, p. 1-12 e 145-146 (con una esauriente raccolta delle fonti antiche).
3. Per entrambe le ipotesi: PARSON 1943, p. 192, nota 1.
4. A favore della duplicazione, almeno in parte conseguenza dell’errata localizzazione dell’ *Enneakrounos* a suo tempo proposta da Dörpfeld, si sono espressi, tra gli altri: lo stesso DÖRPFELD 1895, p.198-199; HARRISON 1906, p. 67-82; KERAMOPOULLOS 1929, p. 86-92; PARSON 1943, p. 233-238; BRONEER 1960, 54-62; TRAVLOS 1971, p.91. Nonostante non siano mancati interventi di segno opposto (FARNELL 1900, p. 369-376; BOETHIUS 1918, p. 4-5, 137; GOMME 1956, p. 51-61; WYCHERLEY 1959, p. 68-72; WYCHERLEY 1963, p. 75-79; TOBIN 1993, p. 81-89; TOBIN 1997, p.181, nota 56; NULTON 2003, p. 15-23) l’ipotesi risulta ancora largamente accettata.
5. Così a partire da KERAMOPOULLOS 1929, p. 86-92 che identifica una buca di forma irregolarmente circolare posta di fronte alla grotta G con l’*eschara* di Zeus *Astrapaïos*. Per altre interpretazioni di tale evidenza si confrontino anche: YAVIS 1949, p. 216 (che la interpreta come una fossa sacrificale in rapporto al culto di Pan); RIIS 1974, p.132 (che tenta di spiegarla come la fossa di fondazione di una colossale statua di Pan).
6. WYCHERLEY 1959, p. 68-72; WYCHERLEY 1963, p. 75-79.
7. NULTON 2003, p. 29 e 36-96.

Emanuele GRECO

Ma la discussione non si limita a questi pochi punti.

Le numerose e ben distinte attestazioni letterarie in rapporto ai due impianti santuariali sembrano lasciare pochi dubbi. Da un lato c'è il *Pythion* presso l'Ilisso, di fondazione pisistratea⁸; dall'altro il culto in grotta presso l'Acropoli che non conosce menzioni letterarie anteriori allo Ione di Euripide⁹ e che addirittura, stando alla più recente e, peraltro non del tutto condivisibile, analisi di Nulton sarebbe stato istituito soltanto a partire dall'età augustea¹⁰.

A complicare ulteriormente il quadro è stata a lungo la considerazione del passo in cui Filostrato (VS 2,550) riporta il percorso della nave panatenaica voluta da Erode Attico che, attraversato il Ceramico, passata intorno all'Eleusinion, costeggiato il Pelagico, avrebbe poi sostato presso il *Pythion*. In base al confronto con Pausania (I,29,1), che espressamente menziona l'imbarcazione delle Panatenee nei pressi dell'Areopago, si è a lungo inteso Filostrato in rapporto al presupposto *Pythion* dell'Acropoli. Anni addietro, già le osservazioni della Tobin¹¹, svincolata la nave di Erode dal santuario di Apollo e collegatala allo Stadio, avevano fatto cadere la necessità del ricorso alla duplicazione del culto. Al di là di tale assunto mi sembra comunque che, diversamente da quanto finora prospettato, valga la pena di rimarcare come la descrizione di Filostrato non si riferisca alla normale nave panatenaica, quanto piuttosto alla speciale imbarcazione fatta appositamente costruire dall'evergete in occasione delle Panatenee tenutesi per celebrare l'inaugurazione dello stadio¹². Così, venuto meno il conflitto con Pausania, senza tormentare Filostrato, andrebbe forse rivalutata l'ipotesi che il percorso della nave di Erode terminasse effettivamente presso il *Pythion*. Proprio da questo ancestrale santuario cittadino, probabilmente a partire dal 26/5 a.C., prendono le mosse le *Dodekaides*, le rinate e più modeste Pitaidi di età augustea¹³, guidate dal sacerdote di Apollo *Pythios*, che in quegli anni era il ben altrimenti noto Eukles di Maratona¹⁴ antenato di Erode.

Rimane da discutere l'identità *Patroos-Pythion* che fa scorrere molto inchiostro perché 'coerente' con scelte politiche antiche, o meglio, coerente con le scelte antiche secondo le variabili interpretazioni dei moderni. Ad ogni buon conto ad Atene Apollo Pizio e Patroos si identificano, come garantisce una tradizione difficilmente contestabile¹⁵ che va giustamente

8. Così Phot. s.v. *Pythion* che menziona uno *hieron* ed Esichio s.v. *en Pythiō chesai* che, isolatamente, fa riferimento alla presenza di un *naos*. Per le altre fonti si veda MILCHHOFFER 1891, p. XIV-XV.

9. Per questo passo spesso inteso come una prova della duplicazione del culto di Apollo si vedano tra gli altri: BOETHIUS 1918, p. 160-161; NULTON 2003, p. 19-20.

10. NULTON 2003, p. 27-30 che però con troppa facilità scarta dal novero delle possibili attestazioni la base di età arcaica con dedica ad Apollo (Ag I 5577) rinvenuta riutilizzata come parapetto della Clessidra. Per un complessivo approccio critico si confronti ora HOFF 2004, p. 714-715.

11. TOBIN 1993, p. 81-89; TOBIN 1997, p. 179-181.

12. Il suo racconto è espressamente *perì ton Panathenaion touton*, ed inoltre, diversamente da quanto avveniva in genere, l'imbarcazione di Erode non era trascinata da animali ma da *hypogeiois mechanais*. Per una completa raccolta di attestazioni sulla nave, o meglio, sulle diverse navi delle Panatenee, si confronti MANSFIELD 1985, p. 46-50; 68-78; 100-118, cui va ora aggiunto l'importante rilievo rinvenuto nei pressi dell'Eleusinion (SPETSIERI-CHOREMI 2001, p. 1-18).

13. COLIN 1905, p. 146-160; BOETHIUS 1918, p. 20-23, 125-127; GRAINDOR 1927, p. 139-145.

14. BALDASSARRI 1998, p. 108; HOFF 1989, p. 1-8; PAA 7, 1998, p. 321.

15. Così Demosth. *De Cor.* 18.141; Plut. *Demetr.* 40.8.

inquadrata, come è stato già affermato da molti, entro una dimensione strettamente politica, con tendenza da parte degli studiosi ad attribuire l'introduzione del culto a Solone o a Pisistrato¹⁶.

Ma, per tornare al nostro assunto, le cose si complicano quando andiamo a valutare la dimensione spaziale dei fenomeni. Vediamo come: Apollo Patroos sta nell'Agora ed il Pizio nella valle dell'Ilisso; quanto all'*Hypoakraios*, epiclesi a valenza esclusivamente locativa, come si è detto, si tratta della grotta dove il dio si è unito a Creusa¹⁷.

Eliminata, per assoluta inconsistenza, la ubicazione del *Pythion* dalle pendici settentrionali dell'Acropoli, dobbiamo ora trarre le debite conseguenze in merito al problema sollevato dal passo di Strabone dal quale siamo partiti e che riguarda in primo luogo la Pitaide, cioè la processione che gli Ateniesi inviavano a Delfi.

La *theoria*, ben nota, si svolgeva lungo una *hierà hodòs*, come sappiamo anche da un *horos* databile alla metà circa del IV secolo a.C., rinvenuto reimpiegato a breve distanza dalla stoa di Attalo¹⁸. Fondandosi sulla consolidata tradizione che stiamo criticando, in studi anche recenti proprio sulla topografia della *hierà hodòs* in questione, è stato ribadito quanto il Parsons aveva solo ipotizzato, e cioè che la processione partisse dalla corte pavimentata di epoca cimoniana che si trova accanto alla *Empedo-Klepsydra*, in quanto l'*eschara* da cui si poteva osservare il lampo attraverso *Harma* non poteva che essere lì¹⁹. Questa ipotesi non regge all'evidenza, in quanto, come si è detto, la *eschara* in questione si trova tra *Olympieion* e *Pythion*, e, se pur volessimo ammettere che nella grotta Apollo *Hypoakraios* era venerato ed inteso anche come *Pythion*, non si vede come conciliare l'ubicazione del punto di partenza della Pitaide con le pendici dell'Acropoli, stante la mancanza assoluta di un santuario Zeus in questa parte della città. Insomma, la Pitaide non partiva dall'Acropoli, ma dall'unico santuario di Apollo Pizio che ad Atene era situato sulle rive dell'Ilisso²⁰.

A noi piacerebbe sapere qualcosa di più della storia insediativa delle valli dell'Ilisso. Non solo lamentare la perdita di informazioni di tutta la fascia antistante lo stadio Panatenaico, distrutta per sempre dagli impianti sportivi moderni, ma piuttosto sollecitare (come già faceva Wycherley²¹ 46 anni fa) la pubblicazione degli scavi di Travlos e Threpsiades, di cui abbiamo notizia solo da brevi relazioni preliminari, per la parte che invece si è parzialmente salvata dall'urbanizzazione moderna.

16. VALDES 2001, p. 25-35.

17. Per il santuario ed il culto di Apollo Patroos: HEDRICK 1988, p. 185-210; LIPPOLIS 1998-2000, p. 139-178.

18. *Agora I* 5476: LALONDE 1991, p. 29, n. H 34.

19. Così PARSONS 1943, 233-238; DAVERIO ROCCHI 2002, p. 150.

20. Come ha dimostrato di recente MATTHAIU 2003, nel medesimo recinto del Pizio (dove si festeggiavano i Thargelia) deve essere collocato anche Apollo Delio.

21. WYCHERLEY 1963, p. 78.

Emanuele GRECO

Travlos ubicò in un primo momento il Pizio entro le mura²², ipotesi in seguito abbandonata dallo studioso in favore dell'identificazione del tempio rinvenuto nel 1962 con Apollo Delfinio, a causa della vicinanza di tale *naos* con l'edificio che riteneva la corte del *Delphinion*. Questo ripensamento spinse il grande topografo a situare il *Pythion* fuori dalle mura, non lungi da dove era stata rinvenuta l'iscrizione con la dedica di Pisistrato il Giovane e dove, anche più di recente, (nella *hodòs Josif ton Rhogon* e dintorni) sono state rinvenute numerose basi dei tripodi dei Thargelia²³.

Ma qualche osservazione è almeno lecito avanzare, non essendo le ubicazioni proposte prive di difficoltà. Fermo restando che il tempio immediatamente a sud dell'Olympieion è attribuibile comunque ad un Apollo, come provano le dediche al dio su quattro frammenti vascolari²⁴, dovremmo essere certi che nella vicina corte²⁵ sia da ubicare il *Delphinion* per poter poi identificare il tempio della metà del V secolo a.C., riportato alla luce, con quello di Apollo *Delphinios*, piuttosto che con l'altro Apollo ancora in attesa di una sistemazione definitiva. In breve, è pacifica l'ubicazione del *Pythion* fuori le mura, così come viene in genere universalmente ritenuto in base all'autorità di J. Travlos? A me sembra che il problema meriti di essere almeno riconsiderato. Da cosa bisogna partire per quest'operazione? Non credo che si possa trarre un gran partito dal luogo di rinvenimento dell'iscrizione dedicatoria di Pisistrato il Giovane, che non era certo *in situ* anche se la collocazione originaria dell'altare cui apparteneva non era distante (ma poche decine di metri più in qua o più in là, dal momento che in quella zona passano le mura, cambiano radicalmente la portata del problema e tutto il conseguente inquadramento storico).

Il punto fermo di partenza rimane il solito Strabone, al quale dobbiamo ritornare, perché la citazione dell'*eschara* di Zeus *Astrapaio*s nel Geografo è accompagnata dall'importante puntualizzazione topografica già ricordata prima: l'*eschara* in questione sta tra l'*Olympieion* ed il *Pythion*, *en to techei*. Non mi sembra produttivo torturare, come si è fatto, Strabone e fargli dire cose improbabili, ad esempio che l'*eschara* stava sulla sommità o era fabbricata entro il muro di cinta²⁶.

A me pare chiaro che, molto banalmente, l'espressione straboniana vada intesa nel senso di «dentro le mura», insomma l'*eschara* stava *intra moenia*. Ma, viene da chiedersi, perché Strabone (una volta tanto autopicamente) sente il bisogno di precisare *en to teichei*? I sostenitori della duplicazione avevano risolto il problema, indicando nel *Pelargikon* il *teichos* in questione, quando, per fare tornare i conti si sono inventati un altare di Zeus accanto alla

22. TRAVLOS 1960, p.45-46

23. TRAVLOS 1971, p. 100-103; per le basi: AMANDRY 1977, p. 165-202.

24. TRAVLOS 1971, p. 83 scrive *vier Gefäßscherben* senza ulteriori specificazioni. Per altri frammenti rinvenuti negli scavi del 1939-1940 a sud dell'Olympieion e riferibili ad Apollo Pizio si veda: MITSOS 1947, p. 262.

25. TRAVLOS 1971, p. 90, fig. 113.

26. WYCHERLEY 1959, p. 70. Più di recente, non diversamente: NULTON 2003, p. 17-18.

grotta di Apollo sulle pendici settentrionali dell'Acropoli. La puntualizzazione, invece, può avere solo una spiegazione e sta nella vicinanza alle mura dei luoghi citati dal Geografo, con una postilla non priva di interesse: affermare che il luogo B (*eschara*) sta *entro le mura*, in mezzo tra A (*Olympieion*) e C (*Pythion*) può significare che quello spazio tra A e C sta in parte dentro ed in parte fuori e che l'*eschara* sta dentro, ma questo dovrebbe portare alla conclusione che il *Pythion* è fuori le mura, così come pensava Travlos. Tutto sommato, se si hanno presenti i luoghi e la disposizione a terrazze dei monumenti che stiamo citando, la soluzione da proporre rimane quella più semplice, vale a dire che sia l'*eschara* di Zeus che il *Pythion* si trovano non lungi dall'*Olympieion* e che tutti questi monumenti sono dentro le mura, *en to teichei* appunto, ed a non grande distanza da questo, altrimenti non si capirebbe perché Strabone senta il bisogno di precisarlo. Che si tratti delle mura di Temistocle o di quello che avanzava dopo il passaggio di Silla, non pare sia da mettere in dubbio. Ma, possiamo dimenticare che l'altare con dedica ad Apollo Pizio era opera di Pisistrato il Giovane e che tutta una tradizione già menzionata e per niente da sottovalutare, attribuisce l'istituzione stessa del culto del dio di Delfi al celebre nonno eponimo²⁷? E allora, quando i Tiranni hanno fondato il culto, il santuario pitico era dentro o fuori le mura?

Ed il circuito temistocleo si pone in continuità con il passato o non, inserisce il santuario al suo interno o lo lascia fuori? La collocazione extra o intramuraria di un luogo di culto in genere, ma tanto più di uno *hieròn* così carico di valenze politiche come il *Pythion* ateniese, *pace* degli studiosi della storia greca a tavolino, non è una variante da classificare tra le trascurabili.

NOTA SUL SANTUARIO
DI APOLLO PIZIO AD ATENE

27. Così Hesych., s.v. ἐν Πυθίῳ χέσαι.

